

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	10716 Економіка підприємства
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.11.2023 р.

Справа № 1795/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Величко Олександр Петрович,

Глушчевський В`ячеслав Валентинович,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Христенко Галина Михайлівна – гарант ОП,

Романовська Юлія Анатоліївна – керівник експертної групи,

Ушенко Наталя Валентинівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України "Бережанський агротехнічний інститут"
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10716
Назва ОП	Економіка підприємства
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ щодо відповідності цілей ОП місії та стратегії ВП НУБіП України БАТІ, як у контексті підготовки кадрів, так і суспільного запиту на інтелектуально-особистісну та науково-інноваційну складову розвитку.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР встановлює залучення стейкхолдерів до формулювання цілей та програмних результатів навчання, та свідчить, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними та логічними, аргументація – достатньою і переконливою

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР встановлює, що під час проектування ОП було враховано тенденцій розвитку спеціальності і галузевий контекст, тенденцій розвитку ринку праці, регіональний контекст та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. ГЕР свідчить, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними та логічними, аргументація – достатньою і переконливою.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР встановлює відповідність ОП Стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, спеціальні компетентності та програмні результати навчання не вичерпуються тими, що визначає Стандарт, а відображають особливості ОП. ГЕР підтверджує, що висновки, які містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньою і переконливою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Передбачений перелік ОК в цілому забезпечує досягнення заявлених ПРН та формування загальних і спеціальних компетентностей.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтверджує відповідність змісту ОП визначеній для неї предметній сфері; висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньою і переконливою.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, в цілому є достовірними та логічними, аргументація – достатньою і переконливою, проте, слід відзначити, що функціонуюча в ЗВО модель вибору навчальних дисциплін професійної та практичної підготовки є негнучкою і призводить до того, що здобувач при бажанні не може одночасно обрати декілька освітніх компонентів з одного блоку.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Позитивною практикою є те, що ЗВО у співпраці із роботодавцями та випускниками програми формує зміст практичної підготовки та надає бази практики, які забезпечують можливість опанування компетентностей, що відбивають особливості ОП – орієнтацію на набуття та розвиток професійних компетентностей, поглиблених аналітичних навичок, необхідних для забезпечення ефективного функціонування і конкурентоспроможності суб'єктів господарювання, зокрема аграрної сфери, формування стратегії їх розвитку в умовах невизначеності. Висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, в цілому є достовірними та логічними, аргументація – достатньою і переконливою.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтверджує висновки ЕГ, що в межах ОП створені умови для розвитку soft skills.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтверджує висновок ЕГ: професійний стандарт за спеціальністю 051 «Економіка» відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР в цілому погоджується з висновком ЕГ, проте підкреслює, що заходи, які вживаються з метою реалістичного оцінювання обсягів фактичного навантаження здобувачів вищої освіти, включно із самостійною роботою, який у середньому потрібний для належного опанування всієї ОП, є недостатнім.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтверджує висновок ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР встановлює, що Правила прийому на навчання за освітньою програмою є зрозумілими та доступними, проте наявний несуттєвий недолік: у правилах прийому зазначено, що тестові завдання для спеціальності 051 «Економіка» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» укладаються відповідно до Програми предметного тесту з економіки та міжнародної економіки єдиного фахового вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 11 лютого 2022 року № 153, проте посилання на Програму предметного тесту з ЄФВВ на сайті ЗВО не надано. Перелік тем, який представлений у Програмі фахового вступного випробування ЗВО недостає мірою приведений у відповідність до програми ЄФВВ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація про освітні компоненти міститься і у силабусах, і у більш розширеному вигляді – у робочих програмах з навчальних дисциплін. Проте, політика оцінювання у силабусах та розділі «Методи навчання», «Форми контролю» та «Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти» у робочих програмах навчальних дисциплін виписані по всіх ОК ідентично і не враховують специфіки ОК, не відображають різницю у типах і формах поточного та підсумкового контролю, не надають інформацію про критерії оцінювання знань і практичних умінь по завданням поточного контролю в залежності від їх типів. Суперечливою є інформація про форми підсумкового контролю, що представлена у силабусах (у структурі курсу, наприклад, міститься інформація про те, що формою підсумкового контролю є екзамен, а в описі політики оцінювання згадується залік. Дана помилка є типовою для всіх силабусів).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньою і переконливою. Слід зазначити, що співпраця групи забезпечення з органами

місцевого самоврядування щодо розробки програм соціального-економічного розвитку Бережанської міської ради та Саранчуківської об'єднаної територіальної є позитивною, проте поточна тематика НДР кафедри "Організаційно-економічне обґрунтування розвитку об'єднаних територіальних громад" та наведений досвід практичного наукового консультування, яке здійснюється НПП кафедри, не відповідає предметній області ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою. Політика закладу щодо протидії порушенням академічної доброчесності з боку здобувачів вищої освіти переважно фокусується на запобіганні плагіату під час підготовки бакалаврських та магістерських робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Організаційно не забезпечені процедури щодо розміщення на офіційному веб-сайті ЗВО результатів щорічного оцінювання усіх науково-педагогічних працівників.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Спостерігається низька публікаційна активність НПП відповідно до профілю дисциплін, що викладаються.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою. Система органів ЗВО, що покликані вирішувати конфліктні ситуації, не передбачає посадової особи, яка б була незалежною від органів управління та громадського самоврядування та виконувала функцію сприяння здобувачам вищої освіти у вирішенні питань щодо реалізації ними своїх прав в академічному середовищі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою. Як позитивну практику слід відзначити, що сайт ЗВО містить інформацію про результати публічного громадського обговорення проектів ОП, про авторів зауважень та результати врахування пропозицій щодо удосконалення програми.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР встановлює, що висновки, що містяться у звіті ЕГ щодо виконання вимог підкритерію, є достовірними та логічними, аргументація – достатньо і переконливою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендувати: 1) здійснювати постійний моніторинг та аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм для їх подальшого використання під час перегляду ОП; 2) до наступного перегляду ОП ЗВО потрібно ширше ознайомитися з зарубіжними практиками реалізації аналогічних ОП, зокрема в країнах ЄС, що сприятиме впровадженню прогресивних трендів зі спеціальності, міжнародній освітній конвергенції та трансферу знань в рамках Європейського освітнього простору. Під час наступного перегляду ОП при формуванні підрозділу «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» врахувати, що підрозділ 1 «ОПИСАННЯ РОЗДІЛІВ КЛАСИФІКАЦІЇ ПРОФЕСІЙ» КЛАСИФІКАТОРУ ПРОФЕСІЙ ДК 003:2010 охоплює широке коло професій, пов'язаних із здійсненням різноманітних функцій управління та керівництва, які в цілому суттєво відрізняються за своєю складністю та відповідальністю, та передбачає не тільки наявність «диплому про повну вищу освіту, що відповідає рівню... магістра», а і наявність професійного досвіду роботи.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендувати: 1) до початку вибору здобувачами освітніх компонентів ОП на 2024-2025 н.р. задля розширення академічної свободи у напрямку особистісного розвитку здобувача розширити можливості здобувачів щодо вибору варіантів формування індивідуальної освітньої траєкторій, наприклад шляхом запровадження в межах вибіркової частини початкового плану варіантів вибору програми мініор або сертифікатної освітньої програми або набору вибіркового дисциплін; 2) запровадити системний щорічний перегляд змістовного наповнення варіантів формування індивідуальної траєкторії здобувачів; 3) під час наступного перегляду ОП та окремих ОК гаранту та груп забезпечення провести опитування фокус-груп здобувачів з метою реалістичної оцінки і врахування обсягу фактичного навантаження здобувачів вищої освіти, який у середньому потрібний для належного опанування всієї ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

З метою публічності, прозорості та запобігання дискримінації до початку оголошення прийому здобувачів на освітні програми ОС «Магістр» у 2024 р. забезпечити розміщення у відкритому доступі посилання на затверджені МОН України програми тестів з загальної навчальної компетентності, іноземної мови та предметних тестів для проведення єдиного фахового вступного випробування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: 1) постійно оновлювати зміст освітніх компонентів, зокрема й на основі власних навчальних розробок, наукових досліджень викладачів дисциплін, а також на основі практик надання послуг наукового консультування НПП кафедри підприємствам області; тематику науково-дослідної роботи кафедри необхідно наблизити до предметної області ОП; 2) до початку нового навчального року переглянути зміст силабусів та робочих програм ОК у частині критеріїв оцінювання знань і практичних умінь при поточному контролі, форм поточного контролю та розподілі балів, які отримують здобувачі вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано у політиці оцінювання набутих здобувачами знань та навичок за ОК передбачити можливість підготовки індивідуальних завдань творчого характеру, які слугуватимуть частиною або альтернативною формою підсумкового оцінювання. Популяризувати політику дотримання академічної доброчесності в рамках викладання кожного ОК, в тому числі через силабуси навчальних дисциплін.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: 1) підвищити публікаційну активність НПП у наукових виданнях відповідно до тематики ОК, що викладаються; 2) з метою підвищення прозорості конкурсного добору викладачів, постійно розміщувати результати щорічного оцінювання усіх науково-педагогічних працівників на офіційному веб-сайті ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано запровадити у ЗВО посаду омбудсмена із захисту прав здобувачів, який відстоюватиме права здобувачів під час вирішення спірних/конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми
ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність
ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА